

Департамент образования и молодёжной
политики администрации Сургутского
района

**Муниципальное казённое
учреждение Сургутского района
«Информационно-методический
центр»**

ул. Микрорайон 1, д. 8, п.г.т. Белый Яр,
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
Тюменская область, 628433

Тел: (3462) 74-52-59
(3462)74-52-61
E-mail: mku_imc86@mail.ru

08.02.2022 № исхМКУИМЦ-103

на исх. № _____ от _____

Руководителям
образовательных организаций

О предоставлении информации

Уважаемые руководители!

На основании приказа департамента образования и молодёжной политики администрации Сургутского района от 03.02.2022 №81 «О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» (далее – Конкурс), прошу вас направить в адрес Колесниковой Марины Леонидовны, методиста отдела методического сопровождения общего и дополнительного образования МКУ «ИМЦ» (электронный адрес: Kolesnikovaml_imc86@mail.ru, контактный телефон:8(3462)74-57-03) информацию об участниках и кураторах классного тура Конкурса согласно предложенной форме в формате Word и pdf (приложение), в срок до 11.00 14.02.2022г.

Обращаю ваше внимание на то, что размещение необходимой, актуальной информации о проведении классного тура Конкурса необходимо выполнить в установленные Положением сроки.

Прошу взять под личный контроль выполнение кураторами всех необходимых требований по регистрации, авторизации и размещению необходимой информации о проведении классного тура Конкурса.

Приложение: 1 лист в 1 экземпляре.

Директор



В.Н. Слизова

Колесникова Марина Леонидовна
методист отдела методического сопровождения
общего и дополнительного образования, МКУ «ИМЦ»
тел.: раб. 8(3462) 74-57-03

ХАНТЫ – МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ-ЮГРА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1»

628456 Тюменская область, Сургутский р-н, пгт. Федоровский, пер. Валерия Лаба, д.2, тел. 73-18-51, 73-18-50 ИНН 8617006374/КПП 861701001 Департамент финансов администрации Сургутского района (МБОУ «Федоровская СОШ № 1») р/с 407 018 103 0000 3000014 в РКЦ г.Сургут г. Сургут БИК 047144000, л/с 015.04.110.4

ПРИКАЗ

«03» февраля 2022 г.

№ 93

Об организации участия обучающихся школы в муниципальном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»

Во исполнение приказа департамента образования и молодежной политики администрации Сургутского района № 81 от 03.02.2022 года «О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса юных чтецов», письма МКУ Сургутского района «ИМЦ» № исхМКУИМЦ-23 от 17 января 2022 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать участие обучающихся в муниципальном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» согласно Положению.
2. Назначить:
 - 2.1 координаторами-организаторами школьного этапа Кузнецову Т.Ж. и Соскову Е.Н., руководителей МО классных руководителей;
 - 2.2. ответственными за подготовку участников и кураторами классного этапа Фокейчеву Е.А., Хлыстову Г.В., Миннахметову Л.М., Лапшову Е.А., Зинякову Н.В., Зайнутдинову П.И., учителей русского языка и литературы.
3. Направить Кузнецовой Т.Ж. и Сосковой Е.Н. заявки для участия в Конкурсе и видеоматериалы выступлений победителей школьного этапа в МКУ ИМЦ на адрес электронной почты kolesnikovaml_imc86@mail.ru до 28.02.2022г.
4. Контроль за выполнением приказа возложить на Зайнутдинову П.И., заместителя директора (до 20.03.2022 г.)

Директор



А.В.Пайль

ВИЗА:

Заместитель директора

Зайнутдинова

С приказом ознакомлены:

П.И.

ХАНТЫ – МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ-ЮГРА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1»
628456, Тюменская область, Сургутский р-н, пгт. Федоровский, пер. Валерия Лаба, д.2
тел. 731-851, 731850
ИНН 8617006374 / КПП 861701001
Департамент финансов администрации Сургутского района
(МБОУ «Федоровская СОШ № 1»)
Р/С 40701810265771500053 в РКЦ Ханты-Мансийск БИК 047162000,
л/с 015.04.110.5/4

П Р И К А З

от 04.02.2021 г.

№ 104

Об участии в заседаниях районных профессиональных сообществ

На основании приказа департамента и образования молодежной политики администрации Сургутского района от 28.01.2021 г. № 104 «О проведении заседаний районных профессиональных сообществ»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Направить для участия в заседаниях в очном формате (МКУ «ИМЦ», п.Белый Яр):
 - 1.1. 08.02.2021 г. – Борисюк С.А., Василюха Т.Н., учителей математики;
 - 1.2. 09.02.2021 г. – Миннахметову Л.М., Соскову Е.Н., учителей русского языка и литературы;
 - 1.3. 10.01.2021 г. – Глубоковскую Е.С., Куруглиеву С.Н., учителей истории и обществознания.
2. Учителям физики, английского языка, химии, биологии, географии, информатики принять участие в заседаниях в онлайн-формате в соответствии с утвержденным графиком (приложение 1).
3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой до 07.11.2020 г.

Директор школы
С приказом ознакомлены:

Борисюк С.А.
Василюха Т.Н.
Миннахметова Л.М.
Соскова Е.Н.
Глубоковская Е.С.
Куруглиева С.Н.
Сайтова А.К.
Кухарева А.Ю.
Назарова А.Х.
Прусакова Е.В.
Чижова М.А.
Матусевич Ж.И.
Красноперова Л.Е.
Стебакова О.Н.
Петров А.В.

А.В. Пайль.

Демидович Н.А.
Муслимова З.М.
Рыбакова А.А.
Баженова О.О.
Рома О.Н.

ХАНТЫ – МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ-ЮГРА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ СУРГУТСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1»
628456, Тюменская область, Сургутский р-н, пгт. Федоровский, пер. Валерия Лаба, д.2
тел. 731-850
ИНН 8617006374 / КПП 861701001

П Р И К А З

от 16.03.2021 г.

№ 230

Об участии в мероприятиях единого методического дня

В связи с проведением единого методического дня «Наставничество в муниципальной системе образования: подходы, механизмы, практики», на основании приказа департамента и образования молодежной политики администрации Сургутского района от 12.03.2021 г. № 139 «О проведении единого методического дня»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Администрации и педагогам образовательной организации принять участие в мероприятиях (онлайн-формат) единого методического дня с 22.03.2021 по 25.03.2021 г. в соответствии с порядком, утв. приказом ДО и МП от 12.03.2021 г.
2. Педагогам, заявленным в качестве выступающих: Суббота Н.В. (руководитель профессионального сообщества), Казиеву В.М., Баженовой О.О., Нахлескиной Т.М., Ивановой О.В., Лукьянчиковой М.А., Лазаревой Е.И., подготовить выступление и принять участие в соответствии с порядком проведения.
3. Руководителям предметных методических объединений:
 - 3.1. довести до сведения членов школьных методических объединений порядок проведения единого методического дня в срок до 19.03.2021 г.;
 - 3.2. взять на контроль участие членов МО в заседаниях в соответствии с графиком (приложение 1);
 - 3.3. оказать методическую помощь коллегам, выступающим на заседаниях.
4. В связи с проведением в данный период пришкольного лагеря, Никитиной А.Н., и.о. начальника лагеря, предусмотреть отсутствие педагогов в указанный временной период (приложение 1).
5. Педагогам, принимающим участие в мероприятиях в качестве слушателей, при входе на конференцию указывать ФИО и краткое наименование ОО, не допускать некорректных данных.
6. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой до 26.03.2021 г.

И.о. директора школы

Е.В. Прусакова

С приказом ознакомлены:

Суббота Н.В.

Казиев В.М.

Баженова О.О.

Нахлескина Т.М.

Иванова О.В.

Лукьянчикова М.А.

Лазарева Е.И.

График проведения заседаний в рамках единого методического дня
(22.03.2021 – 25.03.2021 г.)

Мероприятие, профессиональное сообщество	Дата, время проведения	Ответственные	
		Выступающие от ОО	Слушатели
Отделение начального общего образования	22.03.2021 10.30 - 11.50	Нахлескина Т.М., заместитель директора	Черникова Н.В., руководитель МО Все члены МО (учителя начальных классов)
Физико - математическое образование	22.03.2021 12.00-13.20		Чижова М.А., Матусевич Ж.И., Красноперова Л.Е., Борисюк С.А., Василюха Т.Н., Ханмурзаева Н.Я., Дауметова С.К.
Филологическое образование	22.03.2021 13.30-14.50	Баженова О.О., учитель английского языка	Миннахметова Л.М., Кузнецова Т.Ж., Соскова Е.Н., Лапшова Е.А., Хлыстова Г.В., Фокейчева Е.А.; Петров А.В, Демидович Н.А., Муслимова З.М., Рыбакова А.А.
Педагоги- библиотекари	25.03.2021 13.30-14.50	Иванова О.В., педагог-библиотекарь	Кухарева А.С.
Естественно - научное образование	22.03.2021 15.00-16.20		Рома О.Н., Кухарева А.Ю., Сайтова А.К.
Историко - культурное образование	22.03.2021 16.30– 17.50		Рома М.Н., Глубоковская Е.С., Куруглиева С.Н., Назарова А.Х.
Физическая культура и ОБЖ	23.03.2021 9.00 -10.20	Казиев В.М., преподаватель- организатор ОБЖ	Коновалов В.В., Исаев О.И., Эсболганов Г.А.
Информационно - технологическое образование	23.03.2021 10.30-11.50		Красноперова Л.Е., Стебакова О.Н., Муфлиева Л.И.
Предметы развивающего цикла	23.03.2021 13.30-14.50	Суббота Н.В. (руководитель сообщества) Лазарева Е.И., учитель ИЗО	Макян М.А., Рахматуллина Л.Х.
Дополнительное образование	23.03.2021 15.00-16.20		Лазарева Е.И., Макян М.А., Казиев В.М.
Отделение методического сопровождения	24.03.2021 9.00-10.20		Заместители директора
Целевые группы			
«Школа социального проектирования»	24.03.2021 10.20-11.50	Казиев В.М.	Никитина А.Н., Муслимова А.С., Лазарева Е.И.
«Совершенствование оценочной компетенции субъектов образовательного процесса при обучению	24.03.2021 12.00-13.20		Петров А.В, Демидович Н.А., Муслимова З.М., Рыбакова А.А., Баженова О.О.

Аналитическая справка
по результатам проверки итоговых сочинений (изложений) 2020/2021 учебного года
(15 апреля 2021 г.)

В общеобразовательной организации МБОУ «Федоровская СОШ № 1» (указать ОО), в период с 15.04.21 по 16.04.21 экспертами по проверке итоговых сочинений (изложений), было проверено 47/0 (цифра, сколько) итоговых сочинений /изложений.

1. Выводы: (Указать причины неявки (выбытие и т.д.) или не завершившим по уважительной причине итоговое сочинение (изложение) 15.04.2021, ФИО участников):

- Не явились: 1 участник, Карипов Рафаэль Нуриманович

Причины неявки: по болезни.

- ФИО участников, завершивших написание сочинения (изложения) досрочно, по уважительной причине: 0.
- Другое: 0.

2. Информация по результатам проверки итоговых сочинений 15.04.2021.

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО МБОУ «Федоровская СОШ № 1» распределился следующим образом:

№ 112 «Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?» – 10 (21%) чел.

№ 201 «Как найти своё место в обществе?» – 15 (32%) чел.

№ 304 «Меняются ли люди в условиях технического прогресса?» – 2 (4%) чел.

№ 413 «Какие вопросы чаще всего задаёт человек самому себе?» – 16 (34%) чел.

№ 506 «Что связывает сегодняшних людей с предыдущим поколением?» – 4 (8%) чел.

2.1. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового сочинения»

Средний объем итогового сочинения составил 300 слов.

Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 257 слов.

Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 390 слов.

Вывод 1. 75% из проверенных сочинений имеют объём от 250 до 300 слов.

Вывод 2. 20% включают в себя 300-350 слов.

Вывод 3. Остальные работы незначительно превышают объём 350 слов.

2.2. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение проверялось на самостоятельность написания программой «Антиплагиат».

Вывод 1. По результатам проверки не выявлены работы, написанные несамостоятельно, частично или полностью списанные с интернета.

Вывод 2. Некоторое количество работ содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.

Вывод 3. Сочинения с цитированием, превышающим объём собственных рассуждений автора, не выявлены.

2.3. Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 1

«Соответствие теме»

Вывод 1. Среди работ не выявлено сочинений, которые не соответствовали бы заданному тематическому направлению. Большинство выпускников демонстрирует понимание темы, обладает определенным литературным кругозором (в основном не выходящим за рамки школьного курса литературы), умеет выстраивать рассуждение в логике темы, аргументируя высказанные мысли и приводя необходимые примеры.

Вывод 2. Наиболее распространенной моделью выпускной работы в этом году было сочинение-ответ, в котором автор в тезисной части или выводе формулировал свою позицию.

Вывод 3. Следует отметить, что оригинальных работ было немного: значительное число проверенных работ укладывалось в рамки определённого стереотипа.

Указать основные пути раскрытия предложенной темы: движение от собственного размышления, составляющего обычно первую часть сочинения, к тексту литературного источника. Формулировка ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической литературы.

2.4. Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Вывод 1. Во всех сочинениях в той или иной степени проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему для аргументации своей позиции.

Вывод 2. Как правило, в сочинениях было приведено два литературных аргумента.

Вывод 3. Особенности выбора литературного материала проявляются в том, что обучающиеся редко обращаются к современной русской литературе последних десятилетий, зарубежной классической литературе, публицистике, мемуарной, документальной литературе, произведениям фольклора.

Сколько литературных аргументов в среднем используют участники при раскрытии темы сочинения: 2

Кроме литературного аргумента, встречались ли аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами: (указать какие, по каким темам, предложенным участникам в этом году) нет

Есть ли обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы (да/нет, примерный процент): нет

Выявлены ли случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (да/нет): нет

Присутствует ли в сочинении подробный пересказ текста литературного произведения (да/нет, какой процент): частичный пересказ фрагмента литературного произведения 20%

Способы привлечения литературного материала (указать какие): комментированный пересказ содержания литературного произведения

Приводились ли в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (да/нет, указать какие произведения): нет

Допускались ли участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий (да/нет, указать какие): да. Искажение имен главных героев, упрощенность в трактовке образов.

2.5. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Вывод 1. Выпускники в целом умеют строить последовательное рассуждение, в большинстве работ использовалась классическая трёхчастная композиция сочинения - рассуждения.

Вывод 2. Участники использовали различные модели вступления и заключения, разнообразные способы построения основной части.

Вывод 3. Большинство работ содержат микровыводы.

Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (*да/нет, какой процент*): нет.

Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (*да/нет, какой процент*): да (4%)

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения (*да/нет, указать какие*): нет.

2.6. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Вывод 1. Лучшие работы отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям выразительности, грамотности, содержательности, точности, понятности.

Вывод 2. Около 75 % проверенных работ имеют незачёт по критерию №4, однако все они положительно оценены проверяющими с позиции содержания, т.е. речевое оформление сочинения не затруднило понимание его смысла.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ (*да/нет, указать какие*): неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса; тавтология; смысловая избыточность (плеоназм); неточное словоупотребление; нарушение лексической сочетаемости; смешение паронимов; стилистические ошибки; речевые штампы; неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов.

2.7. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Вывод 1. Наибольшее количество орфографических ошибок допущено при дифференциации на письме НИ - НЕ, в правописании производных предлогов, союзов, наречий, -тся, -ться в глаголах; Н или НН в суффиксах прилагательных, причастий, наречий; слитное и раздельное написание служебных слов-омофонов: тоже / то же, потому / по тому, чтобы / что бы и т.п.

Вывод 2. Наибольшее количество пунктуационных ошибок допущено при постановке знаков препинания в сложных предложениях, в предложениях с обособленными членами предложения; отсутствие запятой при однородных членах или лишняя запятая при однородных членах с одиночным соединительным союзом.

Вывод 3. Наибольшее количество грамматических ошибок допущено в использовании и применении местоимений, в некоторых работах отмечено нарушение связи между подлежащим и сказуемым, в некоторых работах отмечено нарушение в употреблении причастных и деепричастных оборотов.

Вывод 4. Около 64 % проверенных работ имеют незачёт по критерию №5. Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию.

2.8. Общие выводы

Проверенные сочинения, позволяют экспертам сделать выводы о положительных тенденциях, свидетельствующих об эффективности данной формы (сочинение) проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 классов.

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения, которые позволили овладеть следующими умениями (указать какими):

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы, углублять исходный тезис умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам; видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Вместе с тем, проверка итоговых сочинений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»: (указать какие):

- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;
- затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием;
- подмена анализа фрагмента литературного произведения его пересказом.

3. Предложения (сформулировать) для:

Учителей – предметников:

1.Своевременное знакомство учащихся с требованиями и критериями итогового сочинения

2. Проведение репетиционных сочинений

Учебно-методических объединений по русскому языку и литературе (ОО, МОУО, РУМО)

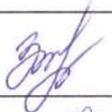
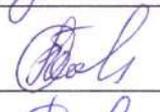
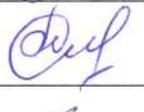
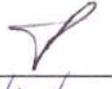
1. Организация методических семинаров по подготовке к написанию итогового сочинения

4. Перечислить ФИО экспертов, подготовивших анализ по результатам проверки итогового сочинения (изложения) (с указанием места работы)

Соскова Е.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Федоровская СОШ № 1»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №19

Лист ознакомления классных руководителей
с итогами отслеживания процесса адаптации
обучающихся 5-х классов
(5А, 5 Б, 5 В, 5 Г, 5 Д, 5 Е, 5 Ж, 5 З - общеобразовательная программа)
на начало 2022-2023 учебного года

№ п/п	ФИО (полностью)	Должность	Дата ознакомления	Подпись
1	Гронских Татьяна Александровна	Классный руководитель	15.12.2022	
2	Замятина Юлия Валерьевна	Классный руководитель	15.12.22	
3	Перегудова Анастасия Михайловна	Классный руководитель	15.12.22	
4	Соскова Елена Николаевна	Классный руководитель	15.12.2022	
5	Рогова Кристина Юрьевна	Классный руководитель	15.12.2022	
6	Сабирова Юлия Леонидовна	Социальный педагог	15.12.2022	
7	Сизова Зинаида Владимировна	Классный руководитель	15.12.2022	
8	Хаматнурова Алсу Айратовна	Классный руководитель	15.12.2022	
9				
10				
11				
12				

Педагог-психолог:



Н.В. Шукшина

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19

Справка
по итогам отслеживания процесса адаптации
обучающихся 5 «Ж» класса на начало 2022-2023 учебного года

С 17 октября 2022 по 14 ноября 2022 года было проведено обследование обучающихся 5-го класса на предмет определения уровня адаптации к новым условиям обучения, с целью получения необходимой информации о психолого-педагогическом статусе пятиклассников и для предупреждения трудностей периода адаптации к школьному обучению в среднем звене.

Цель: определить уровень школьной мотивации учащихся, состояния психологического климата в классе, уровень тревожности учащихся при проверке знаний.

Задачи:

1. Изучить особенности психологической адаптации обучающихся 5 «Ж» класса к новым условиям обучения.
2. Выявить особенности психологического комфорта обучающихся 5 «Ж» класса на уроках.
3. Дать необходимые рекомендации классному учителю, родителям и разработать занятия с эмоционально тревожными, низкомотивированными учениками.

На решение поставленных задач были направлены такие методы исследования, как: анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой; опросник «Чувства в школе»; анкета «Определение состояния психологического климата в классе» Федоренко Л.Г.; опросник «Отношение к учебным предметам»; тест "Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний" (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Ромицына); Дж. Морено «Социометрия».

По результатам исследования 5 «Ж» класса можно сделать следующие выводы:

На начало учебного года в классе обучалось 28 учащихся, из них 15 присутствовали на диагностике по адаптации (в расчетах были взяты за 100%).

I Мотивационная сфера.

1. Высокий уровень школьной мотивации	13 %	2 чел.
2. Хорошая мотивация	27 %	4 чел.
3. Положительное отношение к школе (школа привлекает внеучебной деятельностью)	27 %	4 чел.
4. Низкая школьная мотивация	27 %	4 чел.
5. Негативное отношение к школе (Деадаптация)	6 %	1 чел.

Высокая мотивация определена у 13 % учащихся данного класса. Дети с высоким уровнем мотивации отличаются наличием учебной активности, высоким уровнем познавательных мотивов, желанием и стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Хорошая мотивация наблюдается у 27 % пятиклассников. Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Положительное отношение к школе (привлекает внеучебная деятельность) выявлено у 27 % учащихся. Эти обучающиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще посещают школу чтобы общаться с друзьями и учителями.

Низкая школьная мотивация определена у 27 % учеников. Эти дети посещают школу неохотно, на уроках отдают предпочтение посторонним видам деятельности (играм, общению). Испытывают затруднения в учебной деятельности, у учащихся может наблюдаться снижение учебной успеваемости в период адаптации к новым условиям.

Негативное отношение к школе у 6 % учащихся. Дети с школьной дезадаптацией испытывают серьезные трудности в обучении, они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками и во взаимоотношениях с учителями. Школа не редко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них не выносимо.

II. Эмоционально-личностная сфера.

Результаты диагностики по методике «Чувства в школе» показали:

<i>Я испытываю в школе</i>	<i>% учащихся</i>
Спокойствие	42%
Усталость	48%
Скуку	26%
Радость	62%
Уверенность в себе	58%
Беспокойство	13%
Неудовлетворенность собой	6%
Раздражение	12%
Сомнение	25%
Обиду	6%
Чувство унижения	6%
Страх	12%
Тревогу за будущее	34%
Благодарность	53%
Симпатию к учителям	36%
Желание приходить сюда	63%

Учащиеся 5 «Ж» класса чаще всего испытывают положительные чувства находясь в школе, такие как: радость, уверенность в себе, благодарность, желание приходить сюда. Но так же около половины детей участвующих в тестировании отмечают чувство усталости. Небольшой процент учащихся испытывают чувство обиды.

III. Межличностная сфера.

Психологический опросник «Определение состояния психологического климата в классе» Федоренко Л.Г., показал, что большинство обучающихся 5 «Ж» класса:

74 % (11 чел.) высоко оценивают психологический климат класса, стараются с уважением относиться к своим одноклассникам.

20 % (3 чел.) безразличен психологический климат класса, вероятнее всего у них есть другая референтная группа, где общение для них более значимо, либо не всегда позитивно складываются отношения с одноклассниками.

6 % (1 чел.) оценивает психологический климат в классе как очень плохой.

IV. Личностная сфера.

Уровень тревожности при проверке знаний							
Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
13 %	2 чел.	47 %	7 чел.	27 %	4 чел.	13 %	2 чел.

По результатам теста "Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний" (Ромицына) стало известно, что половина учащихся спокойно воспринимают ситуации связанные с выполнением тестов и контрольных работ. У 13 % (2 чел.) выявлен высокий уровень тревожности.

V. Результаты социометрии.

Можно сделать вывод, что классный коллектив является достаточно сплочённым, так как количество «пренебрегаемых» и «отвергнутых» детей не велико.

Рекомендации

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, о том, что показатели адаптации пятиклассников находятся на среднем уровне. Адаптация обучающихся протекает оптимально в допустимые сроки. Большинство пятиклассников положительно относятся к школе, не устают в процессе учебного дня, чувствуют эмоционально благополучный психологический фон, и доброжелательное отношение учителей, классного руководителя и одноклассников. Так же стоит отметить, что для незначительного количество школьников, период перехода из начальной школы в основную является сложным, по причине изменения социальной ситуации развития, освоения обучающимися предметного обучения, усложнения учебного материала. Все это снижает работоспособность обучающихся, вызывает состояние острой неудовлетворенности собой и своими достижениями.

Исходя из вышесказанного считаю необходимым учитывать следующие рекомендации:

- Учитывать трудности адаптационного периода, возрастные особенности пятиклассника в выборе способа подачи материала, терминологии.
- Учитывать, что высокий темп - одна из причин, мешающая пятиклассникам усваивать материал.
- Предлагать ученикам более рациональные способы выполнения домашнего задания, ознакомить с этими способами родителей, уделять на уроке время для объяснения домашнего задания.
- Не забывать, что только совместная деятельность педагога и учащегося является наиболее эффективным способом передачи опыта и знаний. Стараться, как можно реже вставать на позицию «над» школьниками и подавлять инициативу.
- Поощрять детей на виду у всего класса. Уметь найти в ответах каждого ученика что-то особенное.
- Заканчивая урок, не упустить случая, чтобы перед классом приободрить тех, кто еще не уверен в себе и малоактивен, побаивается новых учителей.
- Налаживать эмоциональный контакт с классом.
- Создавать обстановку успеха.

15.11.2022

педагог-психолог:  Н.В.Шукшина

Анализ диагностического (социометрического) исследования
«Межличностные отношения в 5-ж классе»

Цель диагностики: изучение особенностей межличностных отношений и определение степени групповой сплочённости обучающихся 5-ж класса.

Дата диагностики: 22.10.2022

Количество обучающихся в классе: 28 чел.

Принимали участие в социометрии: 22 чел.

Отсутствовали: 6

Результаты диагностического исследования в классе можно считать условными, так как не все дети данного класса приняли участие в исследовании:

Проанализировав социограмму 5-ж класса, можно сделать вывод, что классный коллектив является достаточно сплочённым, индекс групповой сплочённости достаточно высокий (0,33). Радиальная социограмма показывает, что в целом, класс вполне сплочен, но частично могут возникать разногласия. В классе имеется активное сплоченное «ядро», а остальные держатся парами (микрोगруппами, диадами и триадами) или по одиночке.

4 чел. (14 %) - занимают лидирующее положение в классе («звёзды»);

17 чел. (61 %) - занимают устойчивое положение в структуре общения: («предпочитаемые»);

6 чел. (21 %) - имеют ограниченный круг общения («принимаемые»);

1 чел (4 %) – выпадают из сферы межличностного общения в классе, это те, которые не получили ни одного очка: («оттеснённые», «изолированные»);

0 чел. (0 %) – это те учащиеся, которые получили только отрицательные выборы: («отвергаемые», «изгои»)

Рекомендации классному руководителю по результатам социометрии:

- Учащихся, которые выпадают из сферы межличностного общения в классе и имеют ограниченный круг общения, постараться вовлекать в интересную для них деятельность (например, помощь в подготовке мероприятия в классе).
- Помогать им в достижении успеха в той деятельности, от которой, прежде всего, зависит положение ребенка (преодоление неуспеваемости и т.д.)
- Наблюдая за детьми в ситуациях школьного взаимодействия, постараться обращать внимание на проявления аффективности ребенка (вспыльчивость, драчливость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции.
- У некоторых детей рекомендуется вырабатывать уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми. Впоследствии

неуверенность ребёнка в себе может привести к ограниченному кругу общения, неумению взаимодействовать с окружающими людьми.

- Хорошие результаты можно получить косвенными мерами: иногда полезно, чтобы робкого, одинокого ребенка поддержали авторитетные сверстники.
- Избегайте неумеренного захваливания или противопоставления учащихся друг другу.
- Детей, успевающих в учебной деятельности, «прикреплять» к детям с трудностями в усвоении того или иного материала.
- Часто самым важным является налаживание контакта ученика с педагогами. Дети должны увидеть и осознать то, что педагог внимателен к ребенку и хорошо к нему относится.
- Очень важно создать в классе атмосферу дружелюбия и искреннего стремления помочь товарищу.

Примечание:

Индекс групповой сплоченности = 0,33 б. (макс.=1,0), средний уровень.

Индекс напряженности в классе = 0,3 б. (макс.=1,0), средний уровень.

Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) = 75 %, что свидетельствует о высоком показателе групповой сплоченности. Количество «лидеров» и «предпочитаемых» в сумме больше, чем сумма «пренебрегаемых» и «отвергнутых», 21 больше 7.

Индекс изолированности = 4 %, низкий уровень

Педагог-психолог:  Н.В.Шукшина
15.11.2022.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19»

**Взаимодействие
педагога-психолога и классного руководителя Сосковой Е.Н.
в формировании классного коллектива**

Помощь психолога классному руководителю в целом идет по трем направлениям:

- психологическое просвещение обучающихся класса и их родителей;
- психологическая диагностика;
- коррекционная работа с классом и с отдельными обучающимися.

№п.п	Направления взаимодействия	Сроки
1	Сбор согласий родителей (законных представителей) на проведение диагностических, консультативных мероприятий и коррекционных занятий с ребенком в рамках ППМС помощи	Ежегодно в начале года
2	Обследование обучающихся 5 класса на предмет определения уровня адаптации к новым условиям обучения: - анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой; - опросник «Отношение к учебным предметам»; - тест «Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний» (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Ромицына; - «Социометрия» Дж.Морено.	Октябрь – ноябрь 2022-2023 уч.года
3	Классный час с целью формирования успешной адаптации к условиям среднего звена	Сентябрь 2022
4	Коррекционно-развивающие занятия по индивидуальным планам согласно рекомендациям ТПППК	В течение года 5 обучающихся (слабовидящие, ЗПР)
5	Сводная ведомость наблюдения за учебной деятельностью учащихся класса с целью отслеживания сформированности УУД	Ежегодно в начале и конце года
6	Коррекционно-развивающая работа с отдельными обучающимися по запросу классного руководителя	В течение года
7	Консультирование классного руководителя в написании характеристики на обучающегося и на класс в целом. Темы обращений к психологу: Особенности развития обучающихся, вопросы взаимоотношений детей с одноклассниками.	В течение года
8	Проведенные диагностики: - Исследование учебной мотивации школьников по методике М.Р. Гинзбурга; - Определение уровня тревожности по методике Г.В. Резапкина; - Методика диагностики самооценки по Дембо-Рубинштейн; - Анкета "Как определить состояние психологического климата в классе" Федоренко Л.Г.	В течение 2023-2024 уч.года
9	Индивидуальные консультации с детьми и родителями по запросу законных представителей и классного руководителя	В течение года
10	Проведены просветительские лекции на классных часах на темы: «Профилактика конфликтов в школе» «Как справиться с тревожностью» «Мы разные, но мы вместе» «Как здорово жить» «Личные границы каждого школьника» «Ценности жизни»	В течение года

Педагог-психолог

 / Шукшина Н.В.

Сводная ведомость наблюдения за учебной деятельностью учащихся 6Ж класса

Фамилия, имя	1. Учебная деятельность				2. Усвоение норм и правил			3. Социальные контакты		4. Эмоциональное благополучие	Сумма баллов	Уровень
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	1.4.		
	1	0	0	2	2	4	4	3	2	4	22	ниже сред
	2	2	2	4	4	5	5	4	4	5	37	выше сред
	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48	высокий
	1	1	1	2	2	4	4	3	2	4	25	ниже сред
	1	1	2	3	3	3	4	5	3	3	28	средний
	2	2	2	3	4	3	4	5	4	4	32	средний
	1	2	2	3	4	4	5	3	4	4	32	средний
	1	0	2	2	4	4	1	3	2	4	23	ниже сред
	1	1	2	2	4	4	4	3	2	4	25	ниже сред
	2	2	2	3	4	4	5	5	4	5	36	выше сред
	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	42	выше сред
	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	47	высокий
	1	1	2	3	4	5	4	3	3	4	30	средний
	1	0	0	0	2	1	2	3	2	4	15	низкий
	2	2	2	3	3	5	5	4	2	4	32	средний
	0	1	1	2	3	1	2	3	2	4	19	низкий
	1	1	1	2	4	4	5	4	2	4	26	средний
	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	39	выше сред
	4	3	4	3	4	4	5	5	3	5	40	выше сред
	3	3	3	4	4	5	5	5	3	4	36	выше сред
	1	2	3	3	4	4	5	5	2	4	33	средний
	3	3	2	3	4	4	5	5	3	4	36	выше сред
	2	2	2	3	2	5	2	1	3	4	25	ниже сред
	3	2	1	3	4	5	4	4	3	4	33	средний
	1	2	0	3	4	4	5	5	3	4	31	средний
	1	0	0	0	2	1	2	1	2	4	13	низкий
	2	2	2	3	4	3	5	5	3	5	34	средний
	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	39	выше сред

Классный руководитель


(подпись)

Соскова Е.Н.
(расшифровка подписи)

Дата 29 апреля 2024 г.

Справка по итогам и карта сформированности УУД обучающихся параллели 6-х классов за 2023-2024 уч.год составлена педагогом-психологом Шукшиной Н.В. и передана заместителю директора по УВР Зариповой Ф.М.
педагог-психолог

 / Шукшина Н.В.

Сводная ведомость наблюдения за учебной деятельностью учащихся 6Ж класса

Фамилия, имя	1. Учебная деятельность				2. Усвоение норм и правил			3. Социальные контакты		4. Эмоциональное благополучие	Сумма баллов	Уровень
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	4.1		
	2	1	1	2	3	3	3	3	3	4	25	ниже сред
	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	39	выше сред
	0	0	1	1	2	3	3	2	2	4	18	низкий
	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	20	низкий
	2	2	1	2	3	1	2	3	2	4	23	ниже сред
	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	13	низкий
	1	0	1	1	3	2	1	1	1	3	14	низкий
	1	0	1	1	4	3	1	2	2	4	19	низкий
	2	2	2	2	2	4	5	5	4	4	32	средний
	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	42	выше сред
	0	0	0	0	2	1	2	3	2	3	13	низкий
	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	44	высокий
	1	1	1	2	4	4	1	3	2	4	23	ниже сред
	1	0	0	0	2	1	0	2	2	3	11	низкий
	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	21	ниже сред
	0	1	1	0	0	1	0	3	2	3	11	низкий
	1	1	1	1	3	2	3	3	1	4	20	низкий
	1	1	1	1	3	2	3	2	1	3	18	низкий
	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	32	средний
	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	35	средний
	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	34	средний
	1	2	2	2	3	3	4	4	2	4	27	средний
	2	2	2	2	2	1	1	3	2	4	21	ниже сред
	1	0	0	2	2	3	2	2	1	2	15	низкий
	2	1	1	1	3	3	3	3	4	4	25	ниже сред
	1	2	0	3	2	3	2	3	2	3	21	ниже сред
	1	0	0	0	2	1	2	1	2	3	12	низкий
	1	1	1	2	4	3	4	4	2	4	26	ниже сред

Классный руководитель


(подпись)

Соскова Е.Н.

(расшифровка подписи)

Дата 20 сентября 2023 г.

Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся

(модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

№	Критерии	Баллы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
1.	<i>Критерии эффективности учебной деятельности</i>		
1.1.	Учебная активность	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– активность отсутствует; – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски; – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает; – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно; – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы; – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.
1.2.	Целеполагание	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать; – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется; – принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия; – охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения; – столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней; – самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.
1.3.	Самоконтроль	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, не критично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников; – контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий; – осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки; – ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется; – задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы; – контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.

1.4.	Усвоение знаний, успеваемость	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок; – частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий; – плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам; – редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»; – единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»; – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.
2.	<i>Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения</i>		
2.1.	Нравственно-этическая готовность	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме); – ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь); – понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое; – учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы; – адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы; – умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.
2.2.	Поведение на уроке	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет; – часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается; – на уроке скован, напряжен или часто отвлекается; – иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко; – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается; – сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.
2.3.	Поведение вне урока	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим; – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока; – не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой; – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию; – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.; – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
3.	<i>Успешность социальных контактов</i>		
3.1.	Взаимоотношения с одноклассниками	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят; – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны; – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт; – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками; – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются; – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
3.2.	Отношение к учителю	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет; – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается; – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным; – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам; – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью; – проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.

4.	<i>Эмоциональное благополучие</i>		
4.1.		0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– преобладает агрессия или депрессия; – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками; – отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость); – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении; – спокойное эмоциональное состояние; – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов

Сводная ведомость наблюдения за учебной деятельностью учащихся _____ класса

Фамилия, имя	1. Учебная деятельность				2. Усвоение норм и правил			3. Социальные контакты		4. Эмоциональное благополучие	Сумма баллов	Уровень
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	1.4.		
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												
8.												
9.												
10.												
11.												
12.												
13.												
14.												
15.												
16.												
17.												
18.												
19.												
20.												
21.												
22.												
23.												
24.												
25.												
26.												
27.												
28.												
29.												
30.												

Классный руководитель

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Дата _____ 20__ г.

