

Сертификат

Получает Елена Соскова
за вклад в развитие цифрового образования в России,
внедрение инновационных инструментов в образовательный
процесс и активное использование интерактивной тетради
Skysmart в дистанционном обучении

11 марта 2021



Соловьев Г. М.

Сертификат получает

Елена Николаевна Соскова

За вклад в развитие цифрового образования в России, внедрение инновационных инструментов в образовательный процесс и активное использование Skysmart Класс в дистанционном обучении.

Общее количество учеников: **513**

Количество заданий, выполненных учениками: **1960**

Дата выдачи: 21.05.2024

Регистрационный номер: 186673



Генеральный директор ООО "СКАЕНГ" Герасимович Я. М.

Благодарность получает

Елена Николаевна Соскова

Skysmart Класс благодарит вас за активное использование платформы в дистанционном обучении.

Внедряя инновационные инструменты в образовательный процесс, вы делаете вклад в развитие цифрового образования в России.

Спасибо вам за это!

Дата выдачи: 08.12.2023

Регистрационный номер: 154749



Генеральный директор ООО «СКАЕНГ» Дробин Б. Л.



Сертификат подтверждает, что

Елена Николаевна Соскова

учитель

МБОУ Федоровская СОШ № 1

пгт. Федоровский

эффективно применяет ЦОР «ЯКласс» в образовательной
деятельности в соответствии с целями и задачами
современного урока.

Результаты работы в 2020–2021 учебном году:

создано 33 проверочных работ;

учащиеся 3 классов набрали 2775 баллов.

Директор ООО ЯКласс



Илингин А. А.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Фёдоровская средняя общеобразовательная школа №1»**

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**



**Разработчик: Соскова Елена Николаевна
учитель русского языка и литературы**

УЧЕБНЫЙ РЕФЕРАТ

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план (содержание) работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Критерии оценивания реферата

Критерии	Требования	Макс. балл
Степень раскрытия темы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	30
Новизна реферированного текста	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	10
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	20
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.	20
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соответствие работы структуре реферата; - соблюдение требований к объему реферата (7-10 стр.); - культура оформления: выделение абзацев, единый стиль,	20

	шрифт текста	
ИТОГО:		100

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 85 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА

1. Общие требования

Необходимо представить исследовательскую (творческую) работу на русском языке в виде доклада. Все материалы должны иметь высокое качество исполнения.

Работа представляется **в скоросшивателе** (листы скрепляются **без файлов**).

2. Требования к тексту

Все части работы выполняются отдельно на стандартных листах белой бумаги формата А4.

Шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 12pt, междустрочный интервал – 1,5.

Поля: слева от текста – 30 мм, справа, сверху и снизу – по 20 мм.

3. Состав работы

- титульный лист;
- статья (описание работы) с содержанием на первой странице;
- список использованной литературы и источников;
- приложения.

Титульный лист содержит название образовательной организации «Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа №1», сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, класс) и научном руководителе (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность). **Сокращения (кроме названия ОУ по уставу) не допускаются.** (Образец титульного листа представлен после требований к содержанию и оформлению работ.)

Статья (описание работы)

Примерный план написания реферата:

Введение.

Во введении реферата обосновать выбор данной темы, коротко рассказать о том, почему она заинтересовала автора.

I глава. Вступительная часть.

Эта короткая глава должна содержать несколько вступительных предложений, непосредственно вводящих в тему реферата.

II глава. Основная научная часть реферата.

Здесь в логической последовательности излагается материал по теме реферата. Эту главу целесообразно разбить на подпункты (с указанием в оглавлении соответствующих страниц).

III глава. Заключение. Выводы.

В этой главе автор подводит итог работы, делает краткий её анализ и формулирует выводы. Можно приступить к написанию самого реферата.

Список использованной литературы и других источников (архивные материалы, Интернет-ресурсы, CD-диски, письма, воспоминания и др.).

В тексте необходимы ссылки на используемые источники (в квадратных скобках – номер, под которым данный источник находится в списке литературы и других источников) и на прилагаемые материалы (в круглых скобках – номера приложений).

Использованные источники располагаются в списке в порядке упоминания в тексте.

Приложения

В данном разделе помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст работы (иллюстрации, чертежи, графики, таблицы, схемы, фотографии, рисунки и т.п.)

Приложения нумеруются.

Объем текста статьи, включая формулы и список источников, не должен превышать 10 стандартных страниц.

Приложения выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после основного текста.

Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц.

Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст статьи нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений - римскими цифрами. Титульный лист входит в общий объем страниц, но номер на этой странице не ставится.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

"ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1"

История создания азбуки

Автор:

Иванов Иван,

5 б класс

Научный руководитель:

Соскова Елена Николаевна,

учитель русского языка и
литературы

Федоровский

декабрь 2016 года

ПРОЕКТЫ

Алгоритм работы над проектом (раздаточный материал)

(по М. Ступницкой)

Этап работы над проектом		Деятельность в группе
1. Неявно сформулированная цель		Есть два листа бумаги А4, клей и ножницы; необходимо построить башню
2. Проблематизация: выделение, формулировка и «присвоение» участниками проблемы		У нас есть проблема: необходима башня, созданная из предложенных материалов, — возможно ли это; сможем ли мы сделать ее высокой, устойчивой и красивой
3. Целеполагание и ожидаемый результат (достижение цели должно способствовать решению проблемы проекта)		Наша цель — высокая, устойчивая, красивая башня, сделанная при помощи бумаги, клея и ножниц. Это позволит решить имеющуюся проблему
4. Планирование	а) постановка задач, исходящих из цели	Что делать: какие шаги необходимо осуществить на пути к конечной цели
	б) определение последовательности предстоящих шагов	Когда делать: в какой последовательности будут осуществляться эти шаги
	в) выбор способов работы (технологии)	Как делать: какие потребуются детали, как они будут соединяться между собой
5. Реализация плана		Осуществление намеченных шагов в установленном порядке с применением необходимых деталей и способов их соединения между собой. Внесение по ходу работы обоснованных изменений в первоначальный замысел
6. Рефлексия		Оценивание, удалось ли решить имевшуюся проблему, достичь поставленной цели (построить башню из предложенных материалов); сравнение полученного продукта с ожидаемым результатом (получилась ли высокая, устойчивая и красивая башня — опора на предложенные критерии оценивания); анализ хода работы (какие возникали идеи, почему от них пришлось отказаться, что не удалось и почему, какие имеются перспективы работы); самооценка (как проявили свои личностные качества участники проекта, какие испытали эмоции, какие приобрели новые знания и умения)
7. Презентация		Демонстрация проектного продукта и доказательство того, что цель проекта достигнута, проблема решена. Самопрезентация приобретенного участниками нового опыта

Типы учебных проектов и ведущая деятельность учащихся
(раздаточный материал)

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт	Тип деятельности учащегося	Формируемая компетентность
Практико-ориентированный	Решение практических задач заказчика проекта	Учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации	Практическая деятельность в определенной учебно-предметной области	Деятельностная
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы	Результат исследования, оформленный установленным способом	Деятельность, связанная с экспериментированием, логическими мыслительными операциями	Мыслительная
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении	Статистические данные, результаты опросов общественного мнения, обобщение высказываний различных авторов по какому-либо вопросу	Деятельность, связанная со сбором, проверкой, ранжированием информации из различных источников; общение с людьми, как источниками информации	Информационная
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта	произведения литературы, изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы и пр.	Творческая деятельность, связанная с получением обратной связи от публики	Коммуникативная
Игровой или ролевой	Предоставление публике опыта участия в решении проблемы проекта	Мероприятие (игра, состязание, викторина, экскурсия и т.п.)	Деятельность, связанная с групповой коммуникацией	Коммуникативная

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТОВ ДЛЯ 5–6-Х КЛАССОВ
(раздаточный материал)

Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана , дан подробный план ее достижения	3
Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	

Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов для 7–8-х классов

Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но план ее достижения отсутствует	1
Цель сформулирована , дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована , ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	

Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0

Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов для 9–10-х классов

<i>Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)</i>	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но план ее достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, обоснована , дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения	3
<i>Критерий «Постановка и обоснование проблемы проекта» (максимум 3 балла)</i>	
Проблема проекта не сформулирована	0
Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
<i>Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)</i>	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3
<i>Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)</i>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий «Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта» (максимум 3 балла)</i>	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
<i>Критерий «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (максимум 3 балла)</i>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2

Представлен исчерпывающий анализ ситуаций , складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы , намечены перспективы работы	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки
(демонстрационный материал)

Проценты	Отметки
до 40 %	2
От 41 до 70%	3
От 71 до 95%	4
От 96 до 100%	5

Итак, максимальное количество технических баллов, равное 100% и оцениваемое отметкой «5» для:

5–6-х классов = 21,

7–8-х классов = 24,

9–10-х классов = 30.

УСТНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Оценка	Критерии оценивания выступления
5 («отлично»)	технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения
4 («хорошо»)	оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном)
3 («удовлетворительно»)	исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.
2 («неудовлетворительно»)	комплекс серьезных недостатков, невыученный текст, отсутствие домашней работы
«зачет» (без оценки)	отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

УСТНЫЙ ОТВЕТ

(РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ НА ВОПРОС, РАССКАЗ О ЛИТЕРАТУРНОМ ГЕРОЕ, ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕРОЯ, ОТЗЫВ)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

СООБЩЕНИЕ

Критерии выразительного чтения	Баллы
1. Соответствие содержания заявленной теме	1
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.	1
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.	1
4. Свободное владение монологической литературной речью.	1
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.	1

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки

Баллы	Отметка
менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям): ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.	2
2 балла (допущены ошибки по трем требованиям): ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.	3
3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования или допущены 1-2 ошибки, которые обучающийся сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого)	4
5 баллов (выполнены правильно все требования)	5

УСТНЫЙ ПЕРЕСКАЗ (ПОДРОБНЫЙ, ВЫБОРОЧНЫЙ, СЖАТЫЙ ОТ ДРУГОГО ЛИЦА, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ)

Критерии	Отметка
<ol style="list-style-type: none">1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;2) фактические ошибки отсутствуют;3) содержание излагается последовательно;4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	5
<ol style="list-style-type: none">1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	4
<ol style="list-style-type: none">1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, и встречается неправильное словоупотребление;5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	3
<ol style="list-style-type: none">1) работа не соответствует теме и заданию;2) допущено много фактических неточностей;3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;5) нарушено стилевое единство текста.	2

ПРОЕКТ

Предметные результаты (максимальное значение – 3 баллов)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение – 7 баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ НАИЗУСТЬ

Критерии выразительного чтения	Баллы
правильная постановка логического ударения; 1	1
соблюдение пауз 1	1
правильный выбор темпа 1	1
соблюдение нужной интонации 1	1
безошибочное чтение 1	1

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки

Баллы	Отметка
менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
5 баллов (выполнены правильно все требования)	5

СОЗДАНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ, ИХ ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ЗАЩИТА

Критерии выразительного чтения	Баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения	1
Самостоятельность выполнения задания	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки

Баллы	Отметка
менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
5 баллов (выполнены правильно все требования)	5

ИНСЦЕНИРОВАНИЕ

Критерии выразительного чтения	Баллы
Выразительная игра. Знание текста наизусть	1
Четкость произношения слов	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1
Самостоятельность выполнения задания	1

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки

Баллы	Отметка
менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
5 баллов (выполнены правильно все требования)	5

СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦ

Критерии выразительного чтения	Баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания	1

Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки

Баллы	Отметка
менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	2
2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	3
3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования)	4
5 баллов (выполнены правильно все требования)	5

ТЕСТИРОВАНИЕ

Проценты	Отметки
менее 50 %	2
От 50 до 69%	3
От 70 до 89%	4
От 90 до 100%	5

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗА ДИКТАНТ:

Отметка	Число ошибок (орфографических / пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4; 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5, 0/7, 5/4 (в пятом классе); 6/6 (если ошибки однотипные или негрубые)
«2»	5/9, 6/8, 7/7, 8/6
«1»	Более чем за отметку «2»

**Если в непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.*

**В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Рекомендуемое количество слов:

5 класс – 15-25 слов

6 класс – 25-30 слов

7 класс – 30-35 слов

8 класс – 35-40 слов

9 класс – 40-45 слов

ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений и изложений проверяются: а) умение раскрывать тему; б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, жанром, темой и задачей высказывания; в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Рекомендуемый объём текстов для подробного изложения:

<i>класс</i>	<i>объём текста</i>
5	100-150 слов
6	150-200 слов
7	200-250 слов
8	250-350 слов
9	350-400 слов
10	400-450 слов
11	400-450 слов

**Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.*

Рекомендуемый объём классных сочинений:

<i>класс</i>	<i>Объём сочинений (страницы)</i>
5	0,5-1,0
6	1,0-1,5
7	1,5-2,0
8	2,0-3,0
9	3,0-4,0
10	4,0-5,0
11	5,0-6,0

**Сочинения по литературе в 10-11 классах обычно проводятся после изучения каждой монографической темы. Сочинение может быть как классным, так и домашним.*

**В конце учебного года учитель может провести в 10 классе итоговое сочинение, в 11 классе – предэкзаменационное сочинение.*

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность (логика) изложения материала.

При оценке речевого оформления сочинения или изложения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых ошибок и недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (орфографических, пунктуационных и грамматических).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЯ И ИЗЛОЖЕНИЯ:

<i>оценка</i>	<i>содержание и речь</i>
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. <p><i>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</i></p>
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p><i>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</i></p>
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. В работе допущены существенные отклонения.2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p><i>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5</i></p>

	<i>речевых недочётов.</i>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. <p><i>В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</i></p>

Образец выставления оценки за сочинение или изложение:

Речевая ошибка подчеркивается волнистой линией и на полях ставится буква «Р».

Логическая ошибка подчеркивается волнистой линией и на полях ставится буква «Л».

Фактическая ошибка подчеркивается в тексте и на полях ставится буква «Ф».

Стилистическая ошибка подчеркивается в тексте и на полях ставится помета «С», допускается «Ст».

Орфографическая ошибка подчеркивается и на полях ставится знак «І».

Пунктуационная ошибка подчеркивается и на полях ставится знак «V».

Грамматическая ошибка подчеркивается и на полях ставится буква «Г».

Например: Р-Л-Ф/1-0-0 «5»

О-П-Г/1-1-0 «4».

UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра автономный округ
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 19

СЕРТИФИКАТ

подтверждается, что

Сосковой Елене Николаевне

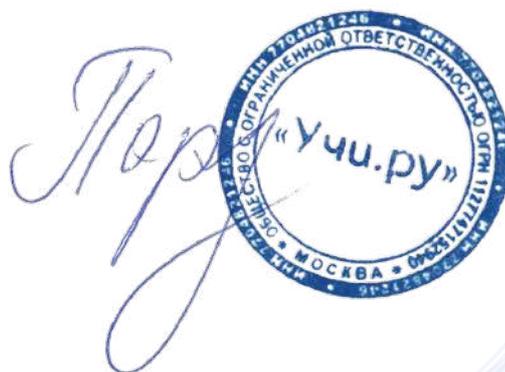
присвоен статус

ЭКСПЕРТ В ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИИ

в рамках программы «Активный учитель»
по итогам 2023 - 2024 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский АО — Югра

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
"Фёдоровская средняя
общеобразовательная школа №1"

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что

Соскова Елена Николаевна

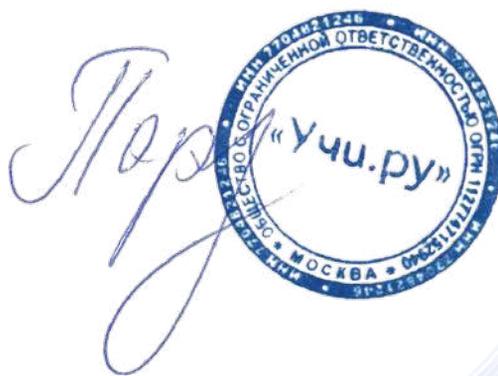
занял(а)

971 МЕСТО В РЕГИОНЕ

по итогам октября 2021 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский АО — Югра

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
"Фёдоровская средняя
общеобразовательная школа №1"

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что

Соскова Елена Николаевна

занял(а)

1194 МЕСТО В РЕГИОНЕ

по итогам ноября 2021 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра автономный округ

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №
19

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что
Соскова Елена Николаевна

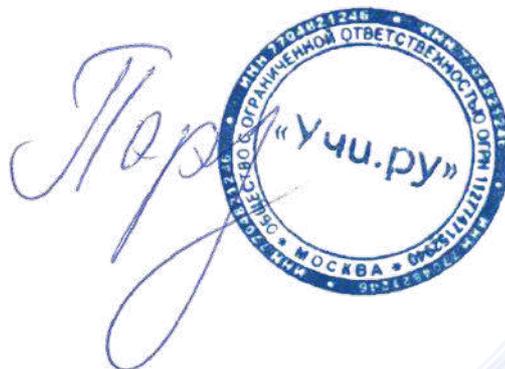
занял(а)

IV МЕСТО В ШКОЛЕ

по итогам апреля 2024 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский АО — Югра

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
"Фёдоровская средняя
общеобразовательная школа №1"

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что

Соскова Елена Николаевна

занял(а)

IV МЕСТО В ШКОЛЕ

по итогам ноября 2021 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра автономный округ

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №
19

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что
Соскова Елена Николаевна

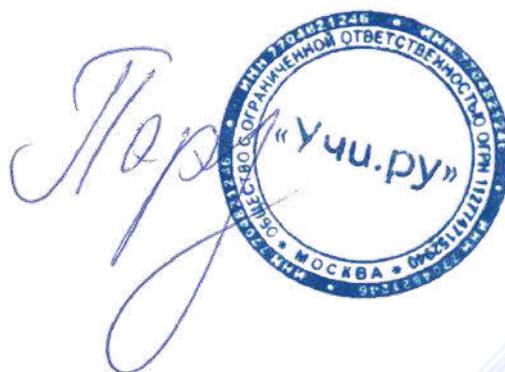
занял(а)

7 МЕСТО В ШКОЛЕ

по итогам ноября 2023 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин



UCHI.RU

ПРОГРАММА «АКТИВНЫЙ УЧИТЕЛЬ»

Ханты-Мансийский АО — Югра

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
"Фёдоровская средняя
общеобразовательная школа №1"

СЕРТИФИКАТ

Настоящим сертификатом подтверждается, что

Соскова Елена Николаевна

занял(а)

III МЕСТО В ШКОЛЕ

по итогам октября 2021 учебного года

Руководитель
образовательной
платформы Учи.ру

И. А. Паршин

